

В ходе предварительного следствия у подсудимых Киселевой, Левина, Лернер Зуева и Китаниной были изъяты культовые и вероучительные сочинения секты кришнаитов: Бхагават-гита как она есть, Примад-Бхагаватам, Три Чоупаниад, Совершенство Йоги, Вне пространства и времени, Совершенные вопросы-совершенные ответы и др. Произведенной по делу религиозно-экспертной установлено, что изъятые материалы представляют собой в большинстве пропагандистские материалы и культовые предметы секты кришнаитов, имеющиеся в этих материалах суждения социально-политического, юридического, идеологического характера определяются целями и задачами секты, при этом из материалов вытекает, что секта создана зарубежными эмигрантами, и проводит свою деятельность под руководством зарубежного центра организации. Анализ материала показал, что группа создана прежде всего для решения аналитических задач, изменения социальной структуры на основе программы секты, предусматривающей создание новой системы, путем изменения сознания и образа жизни людей. Материалы свидетельствуют о культивировании в группе обрядов, имеющих целью появления экстаза, ведущих к появлению галлюцинации, потере сознания, патологическим изменениям психики человека. Правила секты, нормы поведения имеют целью физическое и психическое изнурение человека. Вопросы и проблемы, решаемые в изъятых материалах, выходят за рамки религиозных интересов и вторгаются в область интересов внутренней и внешней политики советского государства, советского правосудия, народного образования, в материалах содержатся прямые и косвенные призывы к неисполнению советского законодательства /т.1 л.д.1-156/. В справке Главного управления по охране гос тайн в печати при Совете Министров СССР указывается, что кришнаитская литература, в частности "Совершенство Йоги", пропагандирующая идеалистическое, реакционное вероучение, противоречащее марксистско-ленинской философии, коммунистической идеологии и призывающая к активной жизненной деятельности, не может быть разрешена к тиражированию и распространению в нашей стране, материалы подобного характера при записке из-за границы квалифицируются как антикоммунистически и конфискуются. Указание /т.1 л.д.30/. В делу также приобщены записки телефонных разговоров Киселевой с Биннуадам, письма, в которых решаются не только философские вопросы вероучения, но и конкретные особенности деятельности секты в условиях социалистического общества /т.1 л.д.53-63, т.5 л.д.61-72/.

Т.О. исследовав все доказательства в совокупности, суд считает вину подсудимых полностью доказанной, и их действия правильно квалифицированы Киселевой О.Х., Левина А.В., Лернера Е.З. по ст.227 ч.1 УК РСФСР и Зуевым С.В., Китаниной Е.М. по ст.227 ч.2 УК РСФСР, т.к. Киселева О.Х., Левин А.В., Лернер Е.З. осуществляли руководство группой, а остальные подсудимые принимали активное участие в этой группе, деятельность которой проводилась под видом проповедования религиозных верований и исполнения религиозных обрядов сопряжена с причинением вреда здоровью граждан с побуждением граждан к отказу от общественной деятельности и исполнения гражданских обязанностей. Руководящая роль Киселевой, Лернера и Левина в деятельности секты выразилась в следующем: так Киселева О.Х. была дважды иницирована, являясь брахманом, поддерживала письменную и телефонную связь с зарубежным центром руководства секты, доводила до сведения кришнаитов указания Биннуада и Китанины, на их основе в составе организатора собрания кришнаитов из других городов, Лернер Е.З. организовал в г.Сухуми религиозную секту Сознание Кришны и руководил ею, Левин А.В. в г.Москва организовывал массовые собрания кришнаитов, организовал перевод Бхагават-гиты как она есть и перепечатку его на русском. При определении наказания суд учитывает повышенную степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимых, и конкретные обстоятельства совершенного преступления, так, все подсудимые ранее к уголовной ответственности не привлекались, Левин по месту работы характеризовался положительно, исключен из чл.ВЛКСМ за религиозную деятельность, по месту жительства характеризуется положительно. Лернер Е.З. по месту работы характеризуется положительно, посредственно, Остроцкий Г.А. по месту работы характеризуется положительно, Зуев С.В. по месту работы характеризуется отрицательно, по месту жительства посредственно, Китанина Е.М. из